

Warszawa, 23 września 2013 r.

**Szanowny Pan
Marcin Duma
Prezes Zarządu
Instytut „Homo Homini” Sp. z o.o.**

ODPOWIEDŹ NA LIST OTWARTY

Szanowny Panie,

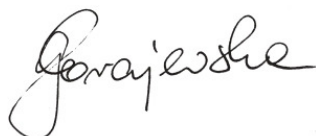
Dziękujemy za Pana list otwarty z 18 września 2013 r., w którym poruszył Pan ważne dla środowiska badawczego kwestie, związane ze sposobem prowadzenia i publikowania wyników sondaży preferencji politycznych. Jest to sprawa będąca w centrum uwagi naszej branży i przedmiot wielu działań podejmowanych przez nasze Organizacje od wielu lat. Cieszymy się, że także Pana Instytut postanowił włączyć się w dyskusję na ten temat.

W swoim liście otwartym postuluje Pan trzy rozwiązania, które mogłyby służyć budowie zaufania do sondaży. Pierwsze z nich zakłada ujednoczenie sposobu prezentacji wyników w celu łatwiejszych porównań między pomiarami prowadzonymi przez różne ośrodki. W pełni zgadzamy się z tym wnioskiem. Nasze środowisko wielokrotnie kierowało ten postulat zarówno do firm badawczych, jak i do mediów, publikujących wyniki badań opinii publicznej. Z pewnością należy kontynuować działania w tym kierunku.

Dwie pozostałe Pańskie propozycje – ujednoczenie sposobu zadawania pytań oraz posługiwanie się jednolitą listą badanych podmiotów (tzw. kafeteria) – dotyczą bezpośrednio samej metodologii badawczej, stanowiącej ważny element „know-how” poszczególnych ośrodków badania opinii. Każda z firm wypracowała swój warsztat w oparciu o własną wiedzę i doświadczenie. Różnorodność podejść jest zjawiskiem naturalnym dla badań społecznych. Nie sądzimy, by pełne ujednoczenie podejścia służyło jakości badań i rozwojowi warsztatu metodologicznego.

Otwarci jesteśmy na dyskusję dotyczącą sondaży politycznych i sposobu ich funkcjonowania w debacie publicznej. Nasze środowisko uczyniło wiele dla budowy samoregulacji branżowych, m.in. tworząc Program Kontroli Jakości Pracy Ankieterów (PKJPA), skupiający znakomitą większość ośrodków prowadzących badania, nie tylko członków organizacji branżowych. Ponawiamy nasze zaproszenie dla kierowanego przez Pana Instytutu „Homo Homini”, by poddał się niezależnemu audytowi procedur stosowanych przy realizacji badań. Konsekwentne odmawianie przez Pana Instytut udziału w tej branżowej samoregulacji utrudnia dyskusję o doskonaleniu standardów prowadzenia badań opinii.

Z wyrazami szacunku,



Elżbieta Gorajewska
Prezes Zarządu

Organizacja Firm Badania Opinii i Rynku



Izabela Rudak
Prezes Zarządu

Polskie Towarzystwo Badaczy Rynku i Opinii